

SKRIPSI

HUBUNGAN MOTIVASI KERJA DENGAN KINERJA PERAWAT
DI RUANG RAWAT INAP RSUD WONOSARI

Disusun sebagai Pedoman untuk Melaksanakan Penelitian dalam Rangka
Penyusunan Skripsi



Oleh
Lindy Novianty
KP.1501086

PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN
SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN WIRA HUSADA
YOGYAKARTA

2019



SKRIPSI

Hubungan Motivasi Kerja Dengan Kinerja Perawat Di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari

Disusun Oleh:

Lindy Novianty

Telah Dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal 23/07/19

Susunan Dewan Penguji

Penguji I

Patria Asda, S.Kep., Ns., M.P.H

Penguji II

Ronald, SKM., M.Kes

Penguji III

Anastasia Sari Kusumawati, S.Kep., Ns., M.Kep

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana Keperawatan

Yogyakarta, 06/08/19

Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan dan Ners



Ika Mustika Dewi, S.Kep., Ns., M.Kep





PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di Bawah ini,

Nama : Lindy Novianty

Nomor Induk Mahasiswa : KP.15.01.086

Program Studi : Ilmu Keperawatan dan Ners

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

Hubungan Motivasi Kerja Dengan Kinerja Perawat Di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari

adalah hasil karya saya sendiri dan sepengetahuan saya belum pernah dipublikasikan di Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Wira Husada Yogyakarta maupun di institusi lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari ternyata apa yang saya nyatakan tidak benar maka saya siap menerima sanksi akademik berupa pembatalan kelulusan dan pencabutan ijazah beserta gelar yang melekat.

Yogyakarta, 06/08/19.....

Yang menyatakan,



Lindy Novianty

Mengetahui Ketua Dewan Penguji,

Patria Asda, S.Kep., Ns., M.P.H



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan judul “ Hubungan Motivasi Kerja Dengan Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari”.

Penelitian ini disusun untuk memenuhi ketentuan melakukan penyusunan skripsi sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Sarjana Keperawatan pada Program Studi Keperawatan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Wira Husada Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan penelitian ini banyak pihak telah membantu baik bimbingan, asuhan, dan dukungan baik langsung maupun tidak langsung, untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Dra. Ning Rintiswati, M.Kes., selaku ketua STIKES Wira Husada Yogyakarta yang telah memberikan izin untuk penelitian ini.
2. Ika Mustika Dewi, S.Kep., Ns., M.Kep., selaku ketua Program Studi Ilmu Keperawatan STIKES Wira Husada Yogyakarta yang telah memberikan izin untuk penelitian ini.
3. Patria Asda, S.Kep.,Ns.,M.P.H.,. selaku pembimbing I, yang selalu sabar dalam membimbing, mendukung dan meluangkan waktu serta memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.
4. Ronald SKM, M. Kes., selaku pembimbing II, yang selalu sabar dalam membimbing, mendukung dan meluangkan waktu serta memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.

5. Anastasia Sari Kusumawati, K.Kep., Ns., M.Kep. selaku penguji utama yang telah memberikan pengarahan dan saran kepada saya dalam skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.
6. Kepala Direktur RSUD Wonosari yang telah memberikan izin kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian dalam penyusunan skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.
7. Para Perawat RSUD Wonosari atas bantuan dan keramahan selama penelitian ini sehingga dapat terselesaikan.
8. Orang tua saya, Ambrosius Wiwit dan Katharina serta adik saya Legia Dwi Stepanie yang selalu mendoakan, memberikan materi, semangat dan motivasi yang tiada hentinya untuk skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.
9. Ricky David Setiawan yang selama ini membantu dan memberikan motivasi kepada saya sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
10. Sahabat saya Dela Octa Vinata, Heni Marsia Sartiwi, Aprilia Awing terimakasih untuk bantuan, motivasi dan semangat yang diberikan selama proses penyusunan skripsi ini.
11. Teman dekat saya, Nanda Putri Nur Aziz, Sintiya, I Dewa Gede Kariasa terimakasih untuk bantuan, motivasi dan semangat yang diberikan kepada saya selama penyusunan skripsi ini.
12. Adik-adik , teman – teman angkatan 2015 S-1 Keperawatan STIKES Wira Husada Yogyakarta terima kasih untuk bantuan, motivasi dan semangat yang diberikan selama penyusunan skripsi ini.

Penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca untuk kesempurnaan skripsi ini. Semoga usulan penelitian ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan bagi para pembaca.

Yogyakarta, Juni 2019

Penulis

HUBUNGAN ANTARA MOTIVASI KERJA TERHADAP KINERJA PERAWAT DI RUANG RAWAT INAP RSUD DI GUNUNG KIDUL

Lindy Novianty¹, Patria Asda², Ronald³

INTISARI

Latar Belakang : Berdasarkan survey awal yang dilakukan di diklat dan bagaian kepegawaian didapatkan data dari profil RSUD Di Gunungkidul bahwa kinerja perawat menurun pada tahun 2015 – 2017 dikarenakan adanya peningkatan kunjungan pasien. Jumlah perawat di RSUD Di Gunungkidul yaitu 124 pegawai dengan proporsi 13 – 18 perawat disetiap ruangan.

Tujuan : Untuk mengetahui Hubungan Antara Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Di Gunungkidul.

Metode : Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan pendekatan *cross sectional*. Teknik sampling : *proporsional stratified random sampling*. Populasi : 124 perawat, sampel 56 orang. Data diambil menggunakan kuesioner. Analisis bivariate menggunakan uji *Spearman Rank*.

Hasil : Motivasi baik berjumlah 83,9%, dan cukup berjumlah 16,1 %. Kinerja perawat baik berjumlah 50%, dan cukup berjumlah 50%. Hasil uji kolerasi *Spearman rank* menunjukkan bahwa variable motivasi kerja terhadap kinerja perawat didapatkan nila $Sig = 0,001$, dan nilai koefisien korelasi 0,438 yang berarti mempunyai hubungan sedang.

Kesimpulan : Ada hubungan yang signifikan antara motivasi kerja terhadap kinerja perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Di Gunungkidul.

Kata Kunci : Motivasi kerja, dan Kinerja Perawat

Keterangan :

¹Mahasiswa Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Wira Husada

²Dosen Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Wira Husada

³Dosen Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Wira Husada

DAFTAR ISI

Halaman	
BAGIAN JUDUL.....	I
LEMBAR PENGESAHAN ...	II
KATA PENGANTAR.....	IV
INTISARI.....	VI
DAFTAR ISI	VII
DAFTAR TABEL	IX
DAFTAR GAMBAR	X
DAFTAR LAMPIRAN	XI
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Ruang Lingkup.....	5
E. Manfaat Penelitian.....	6
F. Keaslian Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
A. Landasan Teori.....	11
B. Kerangka Teori	42
C. Kerangka Konsep	37
D. Hipotesis Penelitian	37
BAB III METODE PENELITIAN	38
A. Jenis dan Rancangan Penelitian	38
B. Tempat dan Waktu Penelitian	38
C. Populasi dan Sampel Penelitian	38
D. Kriteria Inklusi dan Eksklusi	42
E. Variabel Penelitian.....	42
F. Definisi Operasional.....	42
G. Teknik Pengambilan Data	43

H. Alat Penelitian.....	43
I. Uji Kesahihan dan Keaslian	45
J. Pengelolaan dan Analisa Data	49
K. Jalannya Pelaksanaan Penelitian	56
L. Etika Penelitian	52
BAB IV HASIL DAN PEMBAHSAN.....	54
A. Hasil	54
B. Pembahasan	59
C. Keterbatasan Penelitian	63
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	64
A. Kesimpulan.....	64
B. Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN	77

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1	Definisi Operasional.....	42
Tabel 2	Kisi-kisi Pernyataan Motivasi Kerja Perawat.....	44
Tabel 3	Kisi-kisi Pernyataan Kinerja Perawat	45
Tabel 4	Karakteristik Responden di Bangsal Rawat Inap	56
Tabel 5	Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Motivasi Kerja di Bangsal Rawat Inap	57
Tabel 6	Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Kinerja Perawat di Bangsal Rawat Inap	58
Tabel 7	Hubungan Antara Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Perawat di Bangsal Rawat Inap	59

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 1 Kerangka Teori	36
Gambar 2 Kerangka Konsep	37

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Rumah sakit merupakan salah satu sub-sistem pelayanan kesehatan yang menyelenggarakan dua jenis pelayanan, yaitu pelayanan kesehatan dan pelayanan administrasi. Pelayanan kesehatan meliputi pelayanan medik, penunjang medik, dan pelayanan keperawatan. Pelayanan administrasi mencakup semua jenis pelayanan yang bersifat administrasi, fungsinya adalah untuk membantu kelancaran pelayanan di suatu rumah sakit. (Muninjaya, 2011).

Pelayanan keperawatan disuatu Rumah Sakit tidak akan berjalan dengan lancar apabila perawat yang akan melaksanakan proses keperawatannya berjalan tidak sesuai atau bertentangan dengan standar praktek keperawatan dan segala peraturan yang berlaku di lingkungan Rumah Sakit sebagai suatu organisasi atau lembaga. Fenomena yang terjadi saat ini adalah tidak sedikitnya perawat yang melaksanakan tugasnya tidak sesuai dengan standar asuhan keperawatan yang berlaku (Halija, 2012).

Penataan lingkungan yang baik dan nyaman perlu diciptakan agar perawat dapat bekerja dan memberikan pelayanan secara efektif dan efisien. Dalam menciptakan suasana kerja yang mendorong perawat untuk melakukan yang terbaik diperlukan seorang pemimpin yang baik pula. Pemimpin tersebut harus mempunyai kemampuan

Untuk memahami bahwa seseorang memiliki motivasi yang berbeda-beda. Dengan demikian, pemimpin diharapkan dapat membangkitkan kinerja perawat (Hartono, 2012).

Kinerja perawat adalah aktifitas perawat dalam mengimplementasikan secara baik suatu wewenang, tugas dan tanggung jawabnya dalam rangka pencapaian tujuan tugas pokok profesi dan tercapainya tujuan dan sasaran unit organisasi atau lembaga. Kinerja perawat menjadi sangat penting dan perlu menjadi perhatian para manajer karena akan sangat mempengaruhi prestasi kerja rumah sakit. Demikian pula, pengukuran kinerja perawat diukur berdasarkan standar objektif yang terbuka dan dapat dikomunikasikan sama seperti kinerja karyawan di perusahaan. Dengan demikian, jika perawat diberikan perhatian yang lebih baik dan penghargaan dari atasan/superior, maka akan menjadi lebih terpacu untuk mencapai prestasi pada tingkat yang lebih tinggi (Hasibuan, 2012).

Kinerja perawat dipengaruhi oleh motivasi. Kemampuan dalam melaksanakan tugas merupakan unsur penting untuk menilai kinerja seseorang, tetapi jika tanpa dukungan oleh kemauan dan motivasi maka tugas tidak akan dapat diselesaikan. Jika seseorang telah menjalankan tugasnya dengan baik, maka akan mendapatkan kepuasan. Kepuasan dapat tercipta dengan strategi memberikan suatu penghargaan baik berupa fisik maupun psikis dengan meningkatkan motivasi (Suarli & Bahtiar, 2009).

Suatu pencapaian kinerja perawat sangat didukung oleh motivasi kerja perawat itu sendiri, hal ini dikarenakan oleh adanya perhatian terhadap kinerja perawat dalam memberikan pelayanan keperawatan di

rumah sakit yang didasari oleh kemampuan dan motivasi kerja yang tinggi merupakan tuntutan yang sangat mendasar, apabila hal ini kurang atau bahkan tidak mendapatkan perhatian dan dibiarkan saja tanpa penanganan secara tepat maka dikhawatirkan akan berdampak pada terjadinya penurunan sumber daya tenaga kesehatan, khususnya dalam pemberian pelayanan keperawatan di Rumah Sakit (Nursalam, 2015).

Berdasarkan survey awal yang dilakukan di diklat dan bagian kepegawaian didapatkan data dari profil RSUD Wonosari bahwa kinerja perawat menurun pada tahun 2015 hingga 2017 dikarenakan adanya peningkatan kunjungan pasien. Jumlah perawat di RSUD Wonosari pada ruang rawat inap yaitu berjumlah 124 perawat dengan proporsi 13 hingga 18 perawat di setiap ruang. Hasil wawancara dengan kepala ruang rawat inap mawar kinerja perawat dinilai baik, ditandai kedisiplinan perawat yang selalu datang dan pulang sesuai waktu yang telah ditetapkan oleh rumah sakit. Namun tentu saja ada beberapa perawat yang datang terlambat dari waktu yang sudah ditetapkan oleh RSUD Wonosari. Hal tersebut sangat berdampak pada penurunan kinerja perawat jika terus dibiarkan.

Hasil wawancara dengan perawat di ruang rawat inap mawar menunjukkan bahwa perawat-perawat yang bekerja merupakan keinginan dari diri sendiri yang ingin bekerja karena berdasarkan nilai kemanusiaan, dorongan dari keluarga dan orang-orang terdekat. Perawat-perawat juga senang bekerja karena ruangan yang terdesain nyaman dan dikelilingi oleh teman sejawat yang ramah serta kepala ruang yang selalu memberi motivasi dalam bekerja.

Untuk meningkatkan motivasi pegawai, Rumah Sakit melakukan pelatihan dan pembinaan agar nantinya perawat yang bekerja sesuai dengan standar kualitas yang diterapkan. Sedangkan untuk memacu kinerja pegawai, Rumah Sakit menerapkan sistem *reward and punishment*, dimana pegawai yang memiliki kinerja cukup bagus akan mendapatkan penghargaan, sementara sebaliknya sanksi akan diberikan kepada pegawai dengan performa minimal.

Penilaian kinerja pegawai dilakukan setiap setahun sekali yang dilaksanakan pada bulan Desember. Hasil penilaian kinerja terhadap kedisiplinan perawat di ruang rawat inap menunjukkan hasil yang berbeda-beda di setiap ruangan. Secara keseluruhan ruang rawat inap, kinerja perawat baik ditandai dengan nilai rata-rata 84% yang diperoleh dari data penilaian kinerja bagian kepegawaian RSUD Wonosari Yogyakarta. Dari nilai tersebut masih belum memenuhi target dimana kinerja dinilai sangat baik jika memenuhi nilai dengan pencapaian angka 91% keatas. Hal ini disebabkan karena peningkatan kunjungan pasien dari dua tahun terakhir yakni pada tahun 2015-2017. Jika perawat tidak bekerja sesuai waktu yang telah ditetapkan dan tidak memenuhi pertanggungjawaban serta tugas yang diberikan maka kinerja perawat akan semakin menurun jika terus dibiarkan tanpa adanya motivasi dan arahan dari kepala ruang.

Berdasarkan dari uraian diatas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian tentang “Hubungan Motivasi Kerja dengan Kinerja Perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta”, karena peningkatan kunjungan pasien 2 tahun terakhir, yang menyebabkan beban kerja perawat bertambah.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Apakah ada hubungan antara motivasi kerja terhadap kinerja perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari Yogyakarta?”

C. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian yang dilakukan adalah :

1. Tujuan Umum :

Diketuinya hubungan antara motivasi kerja dengan kinerja perawat di RSUD Wonosari Yogyakarta.

2. Tujuan Khusus :

a. Diketuinya motivasi kerja perawat di ruang rawat inap RSUD Wonosari Yogyakarta.

b. Diketuinya kinerja perawat di ruang rawat inap RSUD Wonosari Yogyakarta.

c. Diketuinya hubungan antara motivasi kerja terhadap kinerja perawat di ruang rawat inap RSUD Wonosari Yogyakarta.

D. Ruang Lingkup

1. Materi

Penelitian ini termasuk ke dalam ruang lingkup Manajemen Keperawatan yang menjelaskan tentang motivasi kerja dengan kinerja perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta.

2. Responden

Perawat pelaksana di ruang rawat inap Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta.

3. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Mei sampai dengan Juli 2019.

4. Tempat Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta.

E. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi sumbangan ilmu pengetahuan umum khususnya dalam bidang keperawatan dan dapat dipergunakan sebagai bahan dalam pelaksanaan kinerja perawat di rumah sakit yang lebih baik lagi.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Pengelola Rumah Sakit

1) Bagi Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta.

Hasil penelitian ini diharapkan dengan hasil penelitian ini dapat menjadi masukan kepada pengelola Rumah Sakit khususnya bagi pelayanan keperawatan atau bagian manajemen Rumah Sakit untuk dapat lebih mengembangkan dan meningkatkan motivasi kerja dan kinerja perawat.

2) Bagi Kepala Ruang rawat inap Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta

Hasil penelitian ini diharapkan sebagai masukan bagi seorang kepala ruang agar dapat meningkatkan motivasi kerja dengan

kinerja perawat yang baik dalam melaksanakan pelayanan rumah sakit.

3) Bagi Perawat di ruang rawat inap Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari Yogyakarta

Hasil penelitian ini diharapkan sebagai masukan bagi seorang perawat agar dapat meningkatkan motivasi kerja dan kinerja perawat dalam melaksanakan kegiatan pelayanan rumah sakit.

b. Bagi institusi STIKES Wira Husada Yogyakarta

1) Pengelola STIKES Wira Husada

Diharapkan dapat menjadi motivator, memberi masukan, saran dan tolok ukur bagi segenap dosen yang ada di STIKES Wira Husada Yogyakarta, agar dapat memberikan dan menanamkan motivasi pada diri mahasiswa/i sehingga dapat menghasilkan lulusan yang terbaik yang nantinya akan bekerja di sebuah institusi Rumah Sakit dengan menjadi perawat yang berkinerja baik.

2) Bagi Mahasiswa dan Mahasiswi S1 Keperawatan

Penelitian ini diharapkan bisa menjadi tambahan informasi dan jendela ilmu pendidikan sebagai pencapaian dalam wawasan yang lebih luas lagi tentang motivasi kerja dan kinerja perawat.

c. Bagi peneliti

Penelitian ini diharapkan sebagai tambahan referensi dan bahan masukan mengenai pentingnya hubungan antara

motivasi kerja dengan kinerja perawat dalam melaksanakan kegiatan pelayanan di Rumah Sakit.

d. Bagi Peneliti Selanjutnya

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi dasar untuk dilakukan penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan motivasi kerja dengan kinerja perawat dalam melaksanakan kegiatan pelayanan di Rumah Sakit.

F. Keaslian Penelitian

1. Indriana (2013), meneliti tentang “Faktor yang Berhubungan dengan Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Ibnu Sia YBW-Umi Makasar”. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Dengan populasi dan sampel yang digunakan adalah sebanyak 51 orang, teknik pengambilan sampel *purposive sampling*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa responden yang memiliki kinerja cukup sebanyak 88,2%.

Persamaan dalam penelitian ini adalah sama-sama menggunakan metode penelitian kuantitatif. Sedangkan perbedaannya terletak pada variable motivasi, dimana peneliti sebelumnya meneliti tentang faktor yang Berhubungan dengan Kinerja Perawat sedangkan peneliti saat ini meneliti tentang Hubungan Motivasi dengan Kinerja Perawat. Perbedaan lainnya terletak pada tempat penelitian dan jumlah populasi dan sampel yang digunakan.

2. Indri Ramadini & Erni Jasmita (2014), meneliti tentang “Hubungan Motivasi dengan Kinerja Perawat Pelaksana di Ruang Rawat Inap RSUD dr. Rasidin Padang” tahun 2014. Jenis penelitian adalah deskriptif analitik yang pendekatan cross sectional. Penelitian

dilakukan di ruangan rawat inap RSUD dr. Rasidin Padang dari bulan Desember 2013 sampai Juli 2014. Semua populasi dijadikan sampel yang berjumlah 40 orang. Data dianalisis secara univariat dengan distribusi frekuensi dan bivariat dengan *Chi-Square*. Hasil penelitian bivariat didapatkan hubungan antara motivasi kebutuhan fisiologi ($p=0,012$) , kebutuhan keamanan ($p=0,001$), kebutuhan sosial ($p=0,008$), kebutuhan penghargaan ($p=0,010$), dan kebutuhan aktualisasi diri ($p=0,001$) dengan kinerja perawat pelaksana.

Persamaan dalam penelitian ini adalah sama-sama meneliti tentang Hubungan Motivasi dengan Kinerja Perawat. Perbedaannya terletak pada tempat penelitian dan jumlah populasi dan sampel yang akan digunakan, instrument yang digunakan, serta data analisi yang digunakan yaitu peneliti sebelumnya menggunakan analisis *bivariate Chi-Square* sedangkan peneliti saat ini menggunakan analisis *bivariate Spearman Rank*.

3. Evita Octavia Sitinjak & Aditya Wardhana (2016), meneliti tentang judul “Pengaruh Motivasi terhadap Kinerja Perawat pada Instalasi Paviliun Anyelir Rumah Sakit Budi Kemuliaan Batam”. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif dan metode perhitungan regresi sederhana. Penelitian ini adalah tanggapan Perawat terhadap variabel motivasi memiliki persentase sebesar 79,6% yang berada dalam kategori “baik”, variabel kinerja memperoleh nilai sebesar 78% dimana persentase tersebut berada pada kategori “baik” dan Motivasi berpengaruh terhadap kinerja Perawat pada Instalasi Paviliun Anyelir Rumah Sakit Budi Kemuliaan Batam sebesar 80,5%.

Persamaan dalam penelitian ini adalah sama-sama meneliti tentang Hubungan Motivasi dengan Kinerja Perawat, dan metode yang digunakan yaitu metode kuantitatif. Perbedaan dalam penelitian ini terletak pada tempat penelitiannya dan instrument yang digunakan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan, maka dapat disimpulkan hasilnya sebagai berikut :

1. Motivasi kerja di RSUD Wonosari 83,9% berada pada kategori baik.
2. Kinerja perawat yaitu 50% berada pada kategori baik dan 50% berada pada kategori cukup.
3. Terdapat hubungan yang signifikan antara motivasi kerja dan kinerja perawat di ruang rawat inap RSUD Wonosari dengan nilai $sig = 0,001$.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan serta kelemahan yang ada dalam penelitian,peneliti memberikan saran :

1. Hasil penelitian diharapkan dapat menjadi tambahan ilmu dalam bidang keperawatan dan dapat dipergunakan sebagai bahan dalam pelaksanaan kinerja perawat di rumah sakit yang lebih baik lagi.
2. Bagi Rumah Sakit

Diharapkan lebih memperhatikan karyawan rumah sakit khususnya perawat pelaksana di ruang rawat inap, memberi motivasi internal dan eksternal misalnya dalam penyediaan fasilitas

pendukung seperti peralatan medis dan non medis, kipas angin dan AC sesuai kebutuhan ruangan.

3. Bagi Kepala Ruang

Diharapkan agar kepala ruang lebih memperhatikan perawat dan memberi motivasi agar dapat meningkatkan kinerja perawat yang lebih baik lagi salah satunya dengan cara upaya kerja sama dengan rumah sakit dalam penyediaan fasilitas pendukung diruangan kerja.

4. Bagi Perawat

Diharapkan meningkatkan kinerja dengan cara lebih banyak mengikuti pelatihan dan seminar, lebih beradaptasi dengan lingkungan kerja dan memperhatikan tanggung jawab karena baik atau buruknya kinerja tidak hanya disebabkan oleh motivasi kerja tetapi juga dapat disebabkan oleh faktor lain seperti visi dan misi yang telah ditetapkan rumah sakit.

5. Bagi Institusi STIKes Wira Husada Yogyakarta

Diharapkan dapat menjadi pembimbing dalam pemberian dan penyemangat bagi mahasiswa/i, agar dapat menanamkan motivasi yang baik sehingga dapat menghasilkan lulusan terbaik bagi institusi dan sebagai perawat yang berkinerja baik pula.

6. Bagi Mahasiswa

Diharapkan mahasiswa/i lebih banyak mencari informasi agar menambah wawasan yang lebih luas sehingga bisa menjadi seorang perawat yang berkinerja baik dalam melaksanakan tugas.

7. Bagi Peneliti Selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya dapat melakukan penelitian pada variabel lain yang belum dilakukan oleh penelitian ini, karena masih banyak faktor-faktor yang bisa mempengaruhi kinerja perawat, misalnya usia, masa kerja, pendidikan, dan jenis kelamin.

DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Ahsan.2018.<http://ejournal.stikeskepanjenpembkmalang.ac.id/index.php/mesencephalon/article/download/86/41> . (diakses: 8 April 2019)
- Alimul Hidayat A.A., (2010) *Metode penelitian Kesehatab Paradigma Kuantitatif*, Jakarta: Health Books
- Ancok, D. dan Suroso, F. N. (2011). *Psikologi Islami: Solusi Islam atas Problem-Problem Psikologi*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Danang, sunyoto. (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: P
Buku Seru.
http://Repository.upi.edu/17628/4/S_MBS_1001311_Bibliografi
- Donsu, Jenita Doli. (2016). *Metodologi Penelitian Keperawatan*. Yogyakarta: Pustaka Baru
- Hamzah B. Uno. (2011). *Teori Motivasi dan Pengukurannya*. Jakarta: Bumi Aksara
- Hasibuan, Malayu. (2012). *“Manajemen Sumber Daya Manusia”*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Hendra, AW. (2008), *Faktor-faktor yang mempengaruhi pengetahuan*, Jakarta: Pustaka Sinar. Harapan
- Hidayat. Aimul A.A. 2010. *Metode penelitian kesehatan paradigm kuantitatif*. Jakarta: Heath Books
- Hilda.2014.<http://repository.unhas.ac.id/bitstream/handle/123456789/16922/JURNAL%20SAINS20hubungan%20gaya%20kepemimpinan.rar?aequence=1> (diakses: 8 April 2019)
- Kasmir. 2015. *Manajemen sumber daya manusia*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada

- Mulyono, M.H., Hamzah, A & abdullah, A.Z. (2013). *Faktor yang berpengaruh terhadap kinerja perawat di rumah sakit tingkat III 16.16.06.01 Ambon*. Jurnal AKK, Vol. 2 No. 1. Dipublikasikan. FKM, Unhas, Makasar
- Munijaya, Gde AA. 2011. *Manajemen mutu pelayanan kesehatan*, Jakarta. EGC
- Notoatmodjo, S. *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*. Jakarta : Rineka Cipta (2010)
- Nursalam. (2015). *Manajemen Keperawatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Nursalam, (2012). *Konsep Penerapan Metodologi Penelitian Ilmu Keperawatan Pedoman Skripsi, Tesis Dan Instrumen Penelitian Keperawatan*. Jilid I. Jakarta: Salemba Medika.
- Nursalam, (2011). *Proses dan Dokumentasi Keperawatan, Konsep dan Praktek*. Jakarta: Salemba Medika
- Rini.Astuti.2018.<http://journals.synthesispublication.org/index.php/Ilman/article/view/44>. (diakses: 8 April 2019)
- Steers, Richard M. (2011). *Efektifitas Organisasi*. Erlangga, Jakarta.
- Suarli, S dan Bahtiar. (2009). *Manajemen keperawatan dengan Pendekatan Praktis*. Jakarta: Erlangga
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet
- Sunandar.2018.DalamRini.Astuti.2018.<http://journals.synthesispublication.org/index.php/Ilman/article/view/44>. (diakses: 8 April 2019)
- Suyanto. (2009). *Urgensi Pendidikan Karakter*. Direktorat Jendral Pendidikan Dasar
Kementrian Pendidikan Nasional.

http://konselingindonesia.com/index.php?option=com_content&task=view&id=307&itemid=102. (Diakses tanggal 24 Oktober 2011)

Usman, Husaini. (2011). *Manajemen Teori, Praktik, dan Riset Pendidikan*. Bumi aksara. Jakarta

Walgito, Bimo. (2010). *Pengantar psikologi umum*, Yogyakarta: Penerbit Andi.

Wirawan. (2009). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia Teori Aplikasi dan Penelitian*. Jakarta. Penerbit: Salemba Empat.

LAMPIRAN



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKES)
WIRA HUSADA YOGYAKARTA

(SCHOOL OF HEALTH SCIENCE WIRA HUSADA YOGYAKARTA)
SK Menteri Pendidikan Nasional No. 74/D/O/2002

Jl.. Babarsari, Glendongan, Tambak Bayan, Catur Tunggal, Depok, Sleman Yogyakarta 55281
Telp. (0274) 485110 , 485113, Fax 485110
Home page: www.stikeswirahusada.ac.id , e-mail: info@stikeswirahusada.ac.id

SURAT KETERANGAN KELAIKAN ETIK

(*Ethical Clearance*)

Nomor : 090 /KEPK/STIKES-WHYN/2019

Komisi Etik Penelitian Kesehatan (KEPK) Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Wira Husada Yogyakarta setelah mengkaji dengan seksama sesuai prinsip etik penelitian, dengan ini menyatakan bahwa telah memenuhi persyaratan etik protocol dengan judul :

" Hubungan Motivasi Kerja Dengan Kinerja Perawat Di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Wonosari"

Peneliti Utama : Lindy Novianty
Asal Institusi : STIKES Wira Husada Yogyakarta
Supervisor : Patria Asda, S.Kep.Ns.M.PH.
Lokasi penelitian : RSUD Wonosari
Waktu Penelitian : 6 bulan

Surat Keterangan ini berlaku selama 1 tahun sejak tanggal ditetapkannya Surat Keterangan Kelaikan Etik Penelitian ini.

Komisi Etik Penelitian Kesehatan (KEPK) STIKES Wira Husada Yogyakarta berhak melakukan pemantauan selama penelitian berlangsung. Jika ada perubahan protocol dan/atau perpanjangan waktu penelitian, harus mengajukan kembali permohonan kajian etik penelitian.

Yogyakarta, 15 Mei 2019

Ketua KEPK

Subagiyono, S.Sos., S.KM., M.Si

31/10/18



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKES)
WIRA HUSADA YOGYAKARTA
 (SCHOOL OF HEALTH SCIENCES WIRA HUSADA YOGYAKARTA)

SK Menteri Pendidikan Nasional NO. 74/D/O/2002

Jl. Babarsari, Glendongan, Tambak Bayan, Depok, Sleman, Yogyakarta. Tlp. (0274) 485110; 485113
 Home page: www.stikeswirahusada.ac.id e-mail: info@stikeswirahusada.ac.id

No : 1421/STIKES-WHY/IKP-Ners/Skripsi/X/2018
 Lamp. : -
 Hal : Permohonan Izin Studi Pendahuluan

Kepada Yth.:

1. Direktur RSUD Wonosari
2. Kepala Diklat RSUD Wonsari

Di Tempat

Dengan hormat,

Sesuai dengan kurikulum Pendidikan tinggi Ilmu Keperawatan dan Ners, pada Semester Gasal terdapat Mata Kuliah seminar. Salah satu tugas Mata Kuliah Seminar mahasiswa Program Studi Ilmu Keperawatan dan Ners adalah menyusun Usulan Penelitian, berkaitan dengan hal tersebut kami mohon bantuan Saudara memberikan izin studi pendahuluan kepada mahasiswa yang tersebut di bawah ini :

Nama : **Lindy Novianty**
 NIM : KP.15.01.086
 Judul : Hubungan motivasi kerja terhadap kinerja perawat rawat inap di RSUD Wonosari

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 31 Oktober 2018

Ketua Prodi,



Agnes Erida Wijayanti, S.Kep., Ns., M.Kep.

LEMBAR DISPOSISI

Surat dari: STIKES Wira husada Yogyakarta

Diterima Tgl: 13-11-2018

No. Surat: 1421/Stikes-Why/IKP-

No. Agenda: 421.4/03149

Ners/Skripsi/2018

Sifat:

Tgl Surat: 31-10-2018

 Sangat segera Segera Rahasia

Perihal: Permohonan ijin studi pendahuluan an Lindy Novianty

Diteruskan kepada Sdr. :

13/11 HP/11

- TU
- Uniq. diklas
-

Dan seterusnya

Dengan hormat harap:

- Tanggapan dan Saran
- Proses lebih lanjut
- Koordinasikan / Konfirmasikan
- Fasilitas
-

Catatan:

Luri 14/11 18



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN (STIKES)
WIRA HUSADA YOGYAKARTA
 (SCHOOL OF HEALTH SCIENCES WIRA HUSADA YOGYAKARTA)

SK Menteri Pendidikan Nasional NO. 74/D/O/2002
 Jl. Babarsari, Glendongan, Tambak Bayan, Depok, Sleman, Yogyakarta. Tlp. (0274) 485110; 485113
 Home page: www.stikeswirahusada.ac.id e-mail: info@stikeswirahusada.ac.id

No. : /STIKES-WHY/IKP/Skripsi/II/2019
 Lamp. : -
 Perihal : Permohonan Izin Uji Validitas dan Reliabilitas

Kepada Yth:
 Direktur RSUD Prambanan
 Di Tempat

Dengan hormat,

Kurikulum Program Studi Ilmu Keperawatan dan Ners Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIKES) Wira Husada Yogyakarta salah satunya adalah Karya Tulis Ilmiah (Skripsi). Proposal penelitian yang sudah diseminarkan dan dinyatakan lulus akan dilanjutkan kegiatan penelitian, maka berkaitan dengan itu kami mohon Izin Uji Validitas dan Reliabilitas untuk mahasiswa tersebut dibawah ini :

Nama	: Lindy Novianty
NIM	: KP.15.01.086
Judul	: Hubungan Motivasi Kerja dengan Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari
Pembimbing	: 1. Patria Asda, S.Kep., Ns., M.P.H. 2. Ronald, S.KM., M. Kes.
Lokasi Penelitian	: RSUD Wonosari
Lokasi Uji Validitas	: RSUD Prambanan

Bersama ini kami lampirkan proposal penelitian yang telah diseminarkan dan direvisi atas nama mahasiswa tersebut. Demikian, atas perhatian serta kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 13 Februari 2019



Ika Mustika Dewanti, S.Kep., Ns., M.P.H.



PEMERINTAH KABUPATEN GUNUNGKIDUL
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH WONOSARI

Jalan Taman Bhakti Nomor 06 Wonosari Gunungkidul 55812
 Telepon (0274) 391007, 391288 Fax. (0274) 393437,
 Email : rsudwonosari06@gmail.com, Web : www.rsudwonosari.web.id.

Nomor : 070/ *1679* / 2019 Kepada :
 Sifat : Biasa Yth.Kepala
 Lampiran : - di
 Perihal : Permohonan Bantuan sebagai Responden RSUD Wonosari.

Memperhatikan Surat dari Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Yogyakarta Nomor : 430/STIKES-WHY/IKP/Skripsi/V/2019, tanggal 9 Mei 2019 Perihal Permohonan Ijin Penelitian, maka bersama ini kami sampaikan bahwa RSUD Wonosari digunakan sebagai lokasi penelitian Mahasiswa Program Studi Ilmu Keperawatan Ners Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Wira Husada Yogyakarta :

Nama : Lyndy Novianty
 NIM : KP.15.01.086
 Judul Penelitian : Hubungan Motivasi Kerja Dengan Kinerja Perawat Di Ruang Rawat RSUD Wonosari

Sehubungan hal tersebut, kami mohon bantuan Unit/Ruang/Instalasi yang dipakai tempat penelitian sebagai Responden dalam penelitian tersebut.

Demikian atas permohonannya di ucapkan terima kasih.

DIREKTUR,

dr.HERU SULISTYOWATI. Sp.A
 Pembina Tk.I, Gol. IV/b
 NIP. 19700206 199903 2 004

CM - TU - 01

LEMBAR DISPOSISI

INDEX	KODE	No. Urut	Tgl. Penyelesaian
	070	14-90	12/3/19

Isi Ringkas : Jln penilikan
An. Cindy Noviyanty

Asal Surat	Tanggal	Nomor	Lamp.
resbangpol	14/2019 02		

Diajukan/Diteruskan
Kepada :

Mern

Informasi / Instruksi

ulh dpt diproses
senui prosedur

W
mb. gah
Y di kantoran

ls



**PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimilie (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail : kesbang.sleman@yahoo.com

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Kesbangpol / 691 / 2019

TENTANG PENELITIAN

KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 32 Tahun 2017 Tentang Izin Penelitian, Izin Praktik Kerja Lapangan, Dan Izin Kuliah Kerja Nyata.
Menunjuk : Surat dari Ka. Prodi STIKES Wira Husada Yogyakarta
Nomo : 069/STIKES-WHY/IKP/SKRIPSI/II/2019
Hal : Uji Validitas dan Reliabilitas

Tanggal : 13 Februari 2019

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : LINDY NOVIANTY
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : KP.15.01.086/ 6103014911950002
Program/Tingkat : S1 Keperawatan
Instansi/Perguruan Tinggi : STIKES Wira Husada Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Jl. Babarsari, Gelndongan, Tambak Bayan, Depok, Sleman
Alamat Rumah : Jl. Sutera Rt/Rw 8/3, Kapuas Sanggau Kalbar
No. Telp / HP : 085200419774
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
**HUBUNGAN MOTIVASI KERJA DENGAN KINERJA PERAWAT DI RUANG
RAWAT INAP RSUD WONOSARI**
Lokasi : RSUD Prambanan

Waktu : Selama 1 Bulan mulai tanggal 14 Februari 2019 s/d 16 Maret 2019

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Sleman.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 14 Februari 2019

a.n. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Kesehatan Kab. Sleman
3. Direktur RSUD Prambanan
4. Ka. Prodi STIKES Wira Husada Yogyakarta
5. Yang Bersangkutan



Drs. Ahmad Yuno Nurkaryadi, M.M

Pembina Tingkat I, IV/b

NIP. 19621002 198602 1 010

CORRELATIONS

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 Total

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

Notes

Output Created		27-May-2019 19:38:21
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.

Syntax		CORRELATIONS	
		/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 Total	
		/PRINT=TWOTAIL NOSIG	
		/MISSING=PAIRWISE.	
Resources	Processor Time		00:00:00.172
	Elapsed Time		00:00:00.079

[DataSet0]

(
c
r
r
e
l
a
t
i
c
r
e

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6 Pearson Correlation	.131	.104	.204	-.033	.275	1	-.071	.000	.206	.064	.351	.392	.282	-.267	-.059	.01
Sig. (2-tailed)	.489	.585	.280	.863	.142	.708	1.000	.276	.738	.057	.032	.130	.155	.756	.94	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
P7 Pearson Correlation	-.136	-.171	-.498**	.217	.026	-.071	1	.077	.027	.019	.094	.491**	.000	-.333	-.049	.13
Sig. (2-tailed)	.475	.365	.005	.250	.892	.708	.687	.889	.921	.623	.006	1.000	.072	.797	.48	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
P8 Pearson Correlation	.566**	.224	.250	-.141	.202	.000	.077	1	.208	.196	.183	.151	.570**	.113	.192	.34
Sig. (2-tailed)	.001	.235	.183	.456	.285	1.000	.687	.271	.299	.333	.426	.001	.551	.310	.06	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
P9 Pearson Correlation	.098	.193	.183	-.391*	.386*	.206	.027	.208	1	-.176	-.004	.167	.224	.138	.287	.29
Sig. (2-tailed)	.607	.306	.333	.032	.035	.276	.889	.271	.351	.982	.378	.235	.466	.124	.11	
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
P10 Pearson Correlation	.277	-.110	.284	.243	.185	.064	.019	.196	-.176	1	.652**	.059	.224	.215	.439*	.17

P2	Pearson	.116	-.458*	-.029	.232	-.039	.015	.126	.410*	-.006	.514**	.295	.173	.421*	-.022	.654**	.17
5	Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.542	.011	.881	.218	.840	.936	.508	.025	.976	.004	.114	.361	.021	.910	.000	.35
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Tot	Pearson	.485**	.329	.439*	.191	.505**	.065	.184	.550**	.306	.598**	.605**	.106	.636**	.265	.603**	.62
al	Correlation																
	Sig. (2-tailed)	.007	.076	.015	.313	.004	.732	.330	.002	.100	.000	.000	.578	.000	.157	.000	.00
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 Total

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=CORR

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Notes

Output Created		27-May-2019 19:38:47
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 Total /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=CORR /SUMMARY=TOTAL.

Resources	Processor Time	00:00:00.063
	Elapsed Time	00:00:00.031

[DataSet0]

Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0

Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.720	.852	26

Inter-Item Correlation Matrix

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
P1	1.000	.553	.494	-.100	.381	.131	-.136	.566	.098	.277	.216	-.267	.403	.053	.090	.049	.247
P2	.553	1.000	.558	-.079	.639	.104	-.171	.224	.193	-.110	.170	-.337	.319	.106	-.143	.271	.195
P3	.494	.558	1.000	-.124	.440	.204	-.498	.250	.183	.284	.161	-.391	.370	.190	.207	.335	.279
P4	-.100	-.079	-.124	1.000	-.024	-.033	.217	-.141	-.391	.243	.237	.027	.000	-.374	.248	.171	.031
P5	.381	.639	.440	-.024	1.000	.275	.026	.202	.386	.185	.340	-.375	.371	.180	.150	.451	.024
P6	.131	.104	.204	-.033	.275	1.000	-.071	.000	.206	.064	.351	-.392	.282	-.267	-.059	-.013	-.235
P7	-.136	-.171	-.498	.217	.026	-.071	1.000	.077	.027	.019	.094	.491	.000	-.333	-.049	.133	.017
P8	.566	.224	.250	-.141	.202	.000	.077	1.000	.208	.196	.183	-.151	.570	.113	.192	.346	.087
P9	.098	.193	.183	-.391	.386	.206	.027	.208	1.000	-.176	-.004	-.167	.224	.138	.287	.292	-.230
P10	.277	-.110	.284	.243	.185	.064	.019	.196	-.176	1.000	.652	.059	.224	.215	.439	.176	.467
P11	.216	.170	.161	.237	.340	.351	.094	.183	-.004	.652	1.000	-.009	.429	.191	.370	.384	.437
P12	-.267	-.337	-.391	.027	-.375	-.392	.491	-.151	-.167	.059	-.009	1.000	-.086	.046	.048	.010	.290
P13	.403	.319	.370	.000	.371	.282	.000	.570	.224	.224	.429	-.086	1.000	.280	.425	.302	.183
P14	.053	.106	.190	-.374	.180	-.267	-.333	.113	.138	.215	.191	.046	.280	1.000	.229	.018	.459
P15	.090	-.143	.207	.248	.150	-.059	-.049	.192	.287	.439	.370	.048	.425	.229	1.000	.376	.223
P16	.049	.271	.335	.171	.451	-.013	.133	.346	.292	.176	.384	.010	.302	.018	.376	1.000	.230
P17	.247	.195	.279	.031	.024	-.235	.017	.087	-.230	.467	.437	.290	.183	.459	.223	.230	1.000
P18	.111	-.044	.043	.223	.058	.102	.212	.236	.289	.216	.111	.273	.435	-.057	.478	.038	.028
P19	.245	.194	.173	.000	.350	.000	.266	.231	.599	.170	.106	.000	.000	-.131	.332	.479	.151

P20	.459	.279	.421	-.088	.265	.074	.096	.449	.024	.524	.387	.279	.389	.206	.175	.494	.572
P21	.281	.222	.318	-.018	.127	-.129	-.038	.398	.358	.239	.133	.218	.303	.241	.254	.468	.422
P22	.055	.175	-.242	.028	.147	-.058	.060	.000	.508	-.352	-.124	-.129	-.119	-.006	-.100	-.022	-.191
P23	-.046	-.146	.046	.115	-.070	-.205	.250	.391	-.126	.140	.008	.167	.198	-.039	.333	.261	.176
P24	.194	-.306	.137	.290	.184	.000	.000	.365	.189	.537	.334	.000	.347	.000	.700	.379	.000
P25	.116	-.458	-.029	.232	-.039	.015	.126	.410	-.006	.514	.295	.173	.421	-.022	.654	.176	.050
Total	.485	.329	.439	.191	.505	.065	.184	.550	.306	.598	.605	.106	.636	.265	.603	.623	.533

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	193.0000	152.276	.455	.	.711
P2	193.0000	153.241	.285	.	.714
P3	193.1000	150.852	.394	.	.710
P4	194.0000	154.207	.116	.	.720
P5	193.1000	151.748	.474	.	.710
P6	193.4000	157.421	.036	.	.721
P7	193.6667	154.575	.115	.	.720
P8	192.8333	151.109	.521	.	.709
P9	193.3000	154.355	.270	.	.716
P10	193.6000	147.972	.561	.	.703

P11	193.3000	149.734	.576	.	.706
P12	193.2667	156.892	.070	.	.721
P13	193.0333	149.620	.610	.	.706
P14	194.1000	152.714	.197	.	.716
P15	193.5000	150.121	.575	.	.707
P16	193.3667	150.447	.599	.	.707
P17	193.8000	148.097	.486	.	.704
P18	193.1000	152.507	.489	.	.711
P19	193.3333	150.092	.518	.	.707
P20	193.5667	145.978	.698	.	.699
P21	193.8000	146.993	.631	.	.701
P22	193.4667	157.568	.012	.	.722
P23	193.4000	154.248	.260	.	.716
P24	193.3333	152.644	.556	.	.711
P25	193.3000	152.907	.470	.	.712
Total	98.6667	39.471	1.000	.	.802

CORRELATIONS

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 Total

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations**Notes**

Output Created		27-May-2019 19:59:02
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.

Syntax	CORRELATIONS	
	/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 Total	
	/PRINT=TWOTAIL NOSIG	
	/MISSING=PAIRWISE.	
Resources	Processor Time	00:00:00.125
	Elapsed Time	00:00:00.047

[DataSet0]

Correlations

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
P1 Pearson Correlation	1	.402*	-.051	.082	.247	.386*	.171	.104	.331	.377*	.466**	.459*	.139
Sig. (2-tailed)		.028	.790	.666	.188	.035	.366	.585	.074	.040	.009	.011	.465
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2 Pearson Correlation	.402*	1	.573**	.489**	.326	.634**	.309	.331	-.230	.628**	.663**	.634**	.542**
Sig. (2-tailed)	.028		.001	.006	.079	.000	.097	.074	.221	.000	.000	.000	.002
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3 Pearson Correlation	-.051	.573**	1	.588**	.386*	.407*	.330	.391*	-.334	.452*	.347	.465**	.615**
Sig. (2-tailed)	.790	.001		.001	.035	.026	.075	.032	.071	.012	.060	.010	.000

N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	.082	.489**	.588**	1	.572**	.470**	.364*	.411*	-.202	.670**	.419*	.454*	.674**
	Sig. (2-tailed)	.666	.006	.001		.001	.009	.048	.024	.286	.000	.021	.012	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	.247	.326	.386*	.572**	1	.650**	.485**	.666**	.204	.535**	.582**	.483**	.537**
	Sig. (2-tailed)	.188	.079	.035	.001		.000	.007	.000	.280	.002	.001	.007	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.386*	.634**	.407*	.470**	.650**	1	.659**	.594**	-.138	.596**	.718**	.689**	.570**
	Sig. (2-tailed)	.035	.000	.026	.009	.000		.000	.001	.468	.001	.000	.000	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	.171	.309	.330	.364*	.485**	.659**	1	.781**	.110	.568**	.410*	.399*	.456*
	Sig. (2-tailed)	.366	.097	.075	.048	.007	.000		.000	.565	.001	.024	.029	.011
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	.104	.331	.391*	.411*	.666**	.594**	.781**	1	.319	.613**	.390*	.442*	.533**
	Sig. (2-tailed)	.585	.074	.032	.024	.000	.001	.000		.086	.000	.033	.015	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	.331	-.230	-.334	-.202	.204	-.138	.110	.319	1	-.052	-.005	-.070	-.080
	Sig. (2-tailed)	.074	.221	.071	.286	.280	.468	.565	.086		.786	.981	.712	.673
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	.377*	.628**	.452*	.670**	.535**	.596**	.568**	.613**	-.052	1	.552**	.751**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.040	.000	.012	.000	.002	.001	.001	.000	.786		.002	.000	.000

N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P1 1	Pearson Correlation	.466**	.663**	.347	.419*	.582**	.718**	.410*	.390*	-.005	.552**	1	.663**	.632**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000	.060	.021	.001	.000	.024	.033	.981	.002		.000	.000
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P1 2	Pearson Correlation	.459*	.634**	.465**	.454*	.483**	.689**	.399*	.442*	-.070	.751**	.663**	1	.659**
	Sig. (2-tailed)	.011	.000	.010	.012	.007	.000	.029	.015	.712	.000	.000		.000
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P1 3	Pearson Correlation	.139	.542**	.615**	.674**	.537**	.570**	.456*	.533**	-.080	.630**	.632**	.659**	1
	Sig. (2-tailed)	.465	.002	.000	.000	.002	.001	.011	.002	.673	.000	.000	.000	
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P1 4	Pearson Correlation	-.075	.451*	.424*	.385*	.229	.341	.466**	.574**	-.004	.507**	.165	.491**	.581**
	Sig. (2-tailed)	.695	.012	.019	.035	.225	.065	.010	.001	.983	.004	.384	.006	.001
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P1 5	Pearson Correlation	.090	.314	.502**	.191	.217	.359	.397*	.474**	.080	.255	.205	.552**	.542**
	Sig. (2-tailed)	.638	.091	.005	.312	.249	.052	.030	.008	.675	.174	.277	.002	.002
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Tot al	Pearson Correlation	.480**	.714**	.577**	.649**	.714**	.787**	.687**	.759**	.156	.807**	.731**	.804**	.788**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.409	.000	.000	.000	.000
N		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 Total

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

/STATISTICS=CORR

/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Notes

Output Created		27-May-2019 19:59:44
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.

Syntax	Cases Used	<p>Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.</p> <p>RELIABILITY</p> <p>/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 Total</p> <p>/SCALE('ALL VARIABLES') ALL</p> <p>/MODEL=ALPHA</p> <p>/STATISTICS=CORR</p> <p>/SUMMARY=TOTAL.</p>
Resources	<p>Processor Time</p> <p>Elapsed Time</p>	<p>00:00:00.032</p> <p>00:00:00.015</p>

[DataSet0]

Warnings

The determinant of the covariance matrix is zero or approximately zero. Statistics based on its inverse matrix cannot be computed and they are displayed as system missing values.

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.752	.923	16

Inter-Item Correlation Matrix

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
P1	1.000	.402	-.051	.082	.247	.386	.171	.104	.331	.377	.466	.459	.139	-.001
P2	.402	1.000	.573	.489	.326	.634	.309	.331	-.230	.628	.663	.634	.542	.000
P3	-.051	.573	1.000	.588	.386	.407	.330	.391	-.334	.452	.347	.465	.615	.000
P4	.082	.489	.588	1.000	.572	.470	.364	.411	-.202	.670	.419	.454	.674	.000

P5	.247	.326	.386	.572	1.000	.650	.485	.666	.204	.535	.582	.483	.537
P6	.386	.634	.407	.470	.650	1.000	.659	.594	-.138	.596	.718	.689	.570
P7	.171	.309	.330	.364	.485	.659	1.000	.781	.110	.568	.410	.399	.456
P8	.104	.331	.391	.411	.666	.594	.781	1.000	.319	.613	.390	.442	.533
P9	.331	-.230	-.334	-.202	.204	-.138	.110	.319	1.000	-.052	-.005	-.070	-.080
P10	.377	.628	.452	.670	.535	.596	.568	.613	-.052	1.000	.552	.751	.630
P11	.466	.663	.347	.419	.582	.718	.410	.390	-.005	.552	1.000	.663	.632
P12	.459	.634	.465	.454	.483	.689	.399	.442	-.070	.751	.663	1.000	.659
P13	.139	.542	.615	.674	.537	.570	.456	.533	-.080	.630	.632	.659	1.000
P14	-.075	.451	.424	.385	.229	.341	.466	.574	-.004	.507	.165	.491	.581
P15	.090	.314	.502	.191	.217	.359	.397	.474	.080	.255	.205	.552	.542
Total	.480	.714	.577	.649	.714	.787	.687	.759	.156	.807	.731	.804	.788

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	116.2000	114.510	.412	.	.739
P2	115.1667	113.592	.683	.	.732
P3	114.8333	117.454	.546	.	.741
P4	115.2000	113.131	.607	.	.732
P5	114.6333	115.757	.690	.	.737

P6	114.6667	115.264	.769	.735
P7	114.6000	114.938	.657	.735
P8	114.5333	115.637	.740	.736
P9	114.9333	121.306	.083	.756
P10	114.6333	115.964	.793	.737
P11	114.9000	113.886	.704	.732
P12	114.7333	115.926	.790	.737
P13	114.8000	115.821	.772	.736
P14	114.9000	114.783	.577	.736
P15	114.8333	116.557	.552	.740
Total	59.4333	30.875	1.000	.879

Lampiran 1

Permohonan Menjadi Responden

Kepada

Yth. Responden

Di Yogyakarta

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah mahasiswa Prodi Ilmu Keperawatan STIKES Wira Husada Yogyakarta.

Nama : Lindy Novianty

NIM : KP.15.01.086

Akan melakukan penelitian dengan judul “Hubungan Motivasi Kerja dengan Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari”.

Penelitian ini tidak akan merugikan saudara/i sebagai responden dan menjamin kerahasiaannya. Penelitian bersifat suka rela, responden boleh menerima atau menolak, dan berpartisipasi tanpa ada konsekuensi, pemilihan responden dilakukan secara random sehingga setiap perawat memiliki peluang yang sama.

Saya membutuhkan jawaban saudara/i tanpa mempengaruhi orang lain. Jawaban saudara/i akan sangat berarti dan membantu saya. Pastikan semua jawaban sudah terisi, kemudian setelah diisi mohon dimasukkan kedalam amplop tertutup untuk menjaga kerahasiaan. Atas kesediaan dan partisipasi saudara/i sekalian saya mengucapkan terima kasih.

Peneliti

(Lindy Novianty)

Lampiran 2

Surat Persetujuan Menjadi Responden

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin :

Bersedia menjadi responden pada penelitian yang berjudul “Hubungan Motivasi Kerja dengan Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap RSUD Wonosari” surat persetujuan responden ini saya setujui dengan ikhlas tanpa unsur paksaan. Demikian surat persetujuan ini saya buat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Responden

(.....)

Lampiran 3

Lembar Kuesioner

A. Identitas Responden

1. Nama (Inisial) :

2. Jenis Kelamin :

3. Umur : tahun
4. Pendidikan Terakhir :
5. Status Pegawai : PNS/Non PNS/Lainnya :
6. Masa Kerja :

Kuesioner

Petunjuk :

1. kuesioner ini memuat sejumlah pernyataan yang berkaitan dengan motivasi kerja dan kinerja selama Bapak/Ibu/Saudara/i bekerja di RSUD Wonosari Yogyakarta.

2. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan baik dan saksama sebelum Bapak/Ibu/Saudara/i memberikan jawaban.
3. Berilah tanda ceklist (✓) pada kolom jawaban yang telah disediakan.
4. Pilihlah salah satu jawaban yang merupakan hasil pertimbangan Bapak/Ibu/Saudara/i secara jujur dan objektif.
5. Tanggapan responden dengan kategori :
 1. STS : sangat tidak setuju
 2. TS : tidak setuju
 3. N : netral
 4. S : setuju
 5. SS : sangat setuju

MOTIVASI KERJA

NO	PERNYATAAN	TANGGAPAN RESPONDEN				
		STS	TS	N	S	SS
1	MOTIVASI Saya bekerja keras karena saya					

	memiliki tanggung jawab dalam melaksanakan tugas					
2	Saya mengikuti pelatihan untuk meningkatkan ketrampilan yang berkaitan dengan pekerjaan					
3	Saya berusaha mengatasi kesulitan atau hambatan yang ada dalam pekerjaan					
4	Saya mempunyai tanggung jawab yang besar terhadap pekerjaan karena berkaitan dengan kemanusiaan					
5	Rumah sakit memberikan pengakuan bagi setiap perawat yang menghasilkan prestasi kerja diatas rata-rata					
6	Setiap perawat dituntut untuk menghasilkan prestasi kerja atau kinerja yang lebih baik lagi					
7	Status hukum kepegawaian saya di lingkungan kerja terjamin/jelas sehingga saya merasa aman					
8	LINGKUNGAN KERJA					

	Saya nyaman bekerja ditempat sekarang					
9	Saya punya fasilitas pendukung memadai (peralatan medis/non medis, AC, kipas dll)					
10	Saya mempunyai hubungan yang baik dengan rekan kerja					
11	Saya mempunyai hubungan baik dengan pimpinan					
12	Peralatan kerja yang ada di RS memadai untuk menunjang pekerjaan saya					
13	Pekerjaan saya tidak menyebabkan stress					
14	Bimbingan dari atasan dilakukan untuk peningkatan kemampuan kerja saya					
15	Saya dan rekan kerja selalu berbagi ilmu dalam melakukan pekerjaan					

Catatan : lembar kuesioner kinerja perawat adalah kuesioner penilaian terhadap rekan kerja.

Identitas Responden

1. Nama Rekan Kerja (Inisial) :
2. Jenis Kelamin :
3. Umur : tahun
4. Pendidikan Terakhir :
5. Status Pegawai : PNS/Non PNS/Lainnya :
6. Masa Kerja :

KINERJA PERAWAT

NO	PERNYATAAN	TANGGAPAN RESPONDEN				
		STS	TS	N	S	SS
1	KINERJA Rekan kerja saya cenderung cepat lelah jika mengerjakan pekerjaan dengan cepat					
2	Rekan kerja saya selalu menyelesaikan pekerjaan saya dengan hasil yang baik					
3	Rekan kerja saya selalu menyelesaikan tugas tepat waktu					
4	Rekan kerja saya merasa					

	kualitas kerja yang saya hasilkan selalu meningkat					
5	Rekan kerja saya mampu bekerja sama dengan rekan kerja					
6	Rekan kerja saya bekerja sesuai standar yang ditetapkan oleh RS					
7	Rekan kerja saya memberikan harapan besar bagi setiap pasien atas kesembuhan pasien					
8	Rekan kerja saya melakukan komunikasi yang baik terhadap pasien dan keluarga pasien terkait penyakit pasien					
9	Rekan kerja saya memberikan asuhan keperawatan sesuai dengan prioritas masalah dan kebutuhan pasien					
10	KEDISIPLINAN Rekan kerja saya merasa selalu mampu dalam mengemban tugas yang diberikan kepada saya					
11	Tanggung jawab yang diberi kepada rekan kerja saya selalu					

	terlaksana dengan baik					
12	Rekan kerja saya selalu taat terhadap peraturan-peraturan yang ada ditempat kerja					
13	Rekan kerja saya selalu datang tepat waktu ke tempat kerja					
14	Rekan kerja saya selalu patuh terhadap perintah atasan					

FREQUENCIES VARIABLES=Jenis_Kelamin Umur Pendidikan Status Masa_Kerja

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Notes

Output Created		09-Jul-2019 16:42:17
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	56
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Jenis_Kelamin Umur Pendidikan Status Masa_Kerja /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.031

Notes

Output Created		09-Jul-2019 16:42:17
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	56
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Jenis_Kelamin Umur Pendidikan Status Masa_Kerja /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.031
	Elapsed Time	00:00:00.031

[DataSet0]

Statistics

		Jenis_Kelamin	Umur	Pendidikan	Status	Masa_Kerja
N	Valid	56	56	56	56	56
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

Jenis_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	13	23.2	23.2	23.2
	Perempuan	43	76.8	76.8	100.0
Total		56	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17 th - 25 th	6	10.7	10.7	10.7
	26 th - 35 th	22	39.3	39.3	50.0

36 th - 45th	18	32.1	32.1	82.1
46 th - 55 th	8	14.3	14.3	96.4
56 th - 65 th	2	3.6	3.6	100.0
Total	56	100.0	100.0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DIII	42	75.0	75.0	75.0
	DIV	3	5.4	5.4	80.4
	S1 N	11	19.6	19.6	100.0
	Total	56	100.0	100.0	

Status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NON PNS	19	33.9	33.9	33.9
	PNS	37	66.1	66.1	100.0
	Total	56	100.0	100.0	

Masa_Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3 bln - 5 th	23	41.1	41.1	80.4
	6 th - 10 th	9	16.1	16.1	100.0
	11 th - 15 t	7	12.5	12.5	12.5
	16 th - 20 t	7	12.5	12.5	25.0
	20 th - 25 t	3	5.4	5.4	30.4
	26 th - 30 t	5	8.9	8.9	39.3
	31 th - 35 t	2	3.6	3.6	83.9
	Total	56	100.0	100.0	

Karakteristik

	JK	UMUR	kategori	PDD	STATUS	MASA	kategori
R1	Perempuan	27	26 th - 35 th	DIII	PNS	3 BULAN	3 bln - 5 th
R2	Perempuan	31	26 th - 35 th	DIII	PNS	9TH	6 th - 10 th
R3	Perempuan	28	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	3TH	3 bln - 5 th
R4	Perempuan	38	36 th - 45th	DIII	PNS	17TH	16 th - 20 th
R5	Perempuan	26	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	2TH	3 bln - 5 th
R6	Perempuan	30	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	5TH	3 bln - 5 th
R7	Laki-laki	37	36 th - 45th	S1 NERS	PNS	10TH	11 th - 15 th
R8	Perempuan	57	56 th - 65 th	DIII	PNS	30TH	26 th - 30 th
R9	Perempuan	38	36 th - 45th	S1 NERS	PNS	15TH	16 th - 20 th
R10	Laki-laki	47	46 th - 55 th	DIII	PNS	20TH	16 th - 20 th
R11	Laki-laki	55	46 th - 55 th	DIII	PNS	35TH	31 th - 35 th
R12	Perempuan	60	56 th - 65 th	DIII	PNS	30TH	26 th - 30 th
R13	Perempuan	49	46 th - 55 th	DIII	PNS	29TH	26 th - 30 th
R14	Perempuan	30	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	5TH	3 bln - 5 th
R15	Perempuan	42	36 th - 45th	DIII	PNS	12TH	11 th - 15 th
R16	Perempuan	43	36 th - 45th	DIII	PNS	14TH	11 th - 15 th
R17	Laki-laki	27	26 th - 35 th	S1 NERS	PNS	3TH	3 bln - 5 th
R18	Perempuan	29	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	5TH	3 bln - 5 th
R19	Perempuan	40	36 th - 45th	DIII	PNS	11TH	11 th - 15 th
R20	Perempuan	25	17 th - 25 th	DIII	NON PNS	1TH	3 bln - 5 th
R21	Perempuan	36	36 th -	DIII	PNS	9TH	6 th - 10

			45th				th
R22	Perempuan	28	26 th - 35 th	S1 NERS	NON PNS	3 BULAN	3 bln - 5 th
R23	Perempuan	30	26 th - 35 th	DIII	PNS	9TH	6 th - 10 th
R24	Perempuan	54	46 th - 55 th	DIII	PNS	31TH	31 th - 35 th
R25	Perempuan	39	36 th - 45th	DIV	PNS	22TH	20 th - 25 th
R26	Perempuan	52	46 th - 55 th	DIV	PNS	25TH	20 th - 25 th
R27	Perempuan	37	36 th - 45th	S1 NERS	PNS	14TH	11 th - 15 th
R28	Laki-laki	35	26 th - 35 th	DIII	PNS	5TH	3 bln - 5 th
R29	Perempuan	32	26 th - 35 th	DIII	PNS	7TH	6 th - 10 th
R30	Perempuan	34	26 th - 35 th	DIII	PNS	10TH	6 th - 10 th
R31	Perempuan	33	26 th - 35 th	S1 NERS	NON PNS	9TH	3 bln - 5 th
R32	Laki-laki	27	17 th - 25 th	S1 NERS	PNS	4TH	3 bln - 5 th
R33	Perempuan	24	17 th - 25 th	DIII	NON PNS	1TH	3 bln - 5 th
R34	Laki-laki	25	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	2TH	3 bln - 5 th
R35	Laki-laki	27	36 th - 45th	DIII	PNS	5TH	20 th - 25 th
R36	Perempuan	44	36 th - 45th	DIII	PNS	25TH	11 th - 15 th
R37	Perempuan	37	46 th - 55 th	DIII	PNS	15TH	16 th - 20 th
R38	Laki-laki	48	46 th - 55 th	S1 NERS	PNS	20TH	26 th - 30 th
R39	Perempuan	50	36 th - 45th	DIII	PNS	30TH	3 bln - 5 th
R40	Perempuan	39	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	3TH	3 bln - 5 th
R41	Perempuan	31	36 th - 45th	DIII	PNS	4TH	16 th - 20 th
R42	Perempuan	39	45th	DIII	PNS	18TH	th

R43	Perempuan	30	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	7TH	6 th - 10 th
R44	Perempuan	27	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	3TH	3 bln - 5 th
R45	Perempuan	40	36 th - 45th	DIII	PNS	14TH	11 th - 15 th
R46	Perempuan	25	17 th - 25 th	DIII	NON PNS	3TH	3 bln - 5 th
R47	Perempuan	24	17 th - 25 th	S1 NERS	NON PNS	3BULAN	3 bln - 5 th
R48	Laki-laki	27	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	4TH	3 bln - 5 th
R49	Perempuan	30	26 th - 35 th	DIII	NON PNS	5TH	3 bln - 5 th
R50	Laki-laki	41	36 th - 45th	DIV	PNS	20TH	16 th - 20 th
R51	Laki-laki	38	36 th - 45th	DIII	NON PNS	8TH	6 th - 10 th
R52	Perempuan	25	17 th - 25 th	DIII	NON PNS	1TH	3 bln - 5 th
R53	Perempuan	36	36 th - 45th	DIII	PNS	9TH	6 th - 10 th
R54	Perempuan	43	36 th - 45th	DIII	PNS	19TH	16 th - 20 th
R55	Perempuan	29	26 th - 35 th	S1 NERS	NON PNS	3TH	3 bln - 5 th
R56	Laki-laki	50	46 th - 55 th	S1 NERS	PNS	27TH	26 th - 30 th

NONPAR CORR

/VARIABLES=Motivasi_Kerja Kinerja_Perawat

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Nonparametric Correlations

Notes

Output Created		02-Jul-2019 22:04:58
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	56
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.

Syntax	NONPAR CORR	
	/VARIABLES=Motivasi_Kerja Kinerja_Perawat	
	/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG	
	/MISSING=PAIRWISE.	
Resources	Processor Time	00:00:00.047
	Elapsed Time	00:00:00.017
	Number of Cases Allowed	174762 cases ^a

a. Based on availability of workspace memory

[DataSet0]

Correlations

			Motivasi_Kerja	Kinerja_Perawat
Spearman's rho	Motivasi_Kerja	Correlation Coefficient	1.000	.438**
		Sig. (2-tailed)	.	0.001
		N	56	56
	Kinerja_Perawat	Correlation Coefficient	.438**	1.000
		Sig. (2-tailed)	0.001	.

N	56	56
---	----	----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

```
FREQUENCIES VARIABLES=Motivasi_Kerja Kinerja_Perawat
/NTILES=4
/STATISTICS=STDDEV RANGE MINIMUM SEMEAN MEAN MEDIAN
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Notes

Output Created		02-Jul-2019 22:11:25
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	56
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.

Syntax	<pre> FREQUENCIES VARIABLES=Motivasi_Kerja Kinerja_Perawat /NTILES=4 /STATISTICS=STDDEV RANGE MINIMUM SEMEAN MEAN MEDIAN /ORDER=ANALYSIS. </pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00.047
	Elapsed Time	00:00:00.020

[DataSet0]

Statistics

		Motivasi_Kerja	Kinerja_Perawat
N	Valid	56	56
	Missing	0	0
Mean		2.8393	2.5000
Std. Error of Mean		.04952	.06742
Median		3.0000	2.5000
Std. Deviation		.37059	.50452
Range		1.00	1.00

Minimum		2.00	2.00
Percentiles	25	3.0000	2.0000
	50	3.0000	2.5000
	75	3.0000	3.0000

Frequency Table

Motivasi_Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	0	0	0	0
	Cukup	9	16.1	16.1	16.1
	Baik	47	83.9	83.9	100.0
	Total	56	100.0	100.0	

Kinerja_Perawat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	0	0	0	0
	Cukup	28	50.0	50.0	50.0

Baik	28	50.0	50.0	100.0
Total	56	100.0	100.0	

